



בית משפט השלום בעפולה

27 יולי 2020

ת"א 16615-01-19 ד.א. רחמני בע"מ נ' שנת גרוס יזמות
ובנייה בע"מ

לפני כבוד השופטת ודאד יונס גנאים

ד.א. רחמני בע"מ חברות 511573131

התובעת

נגד

שנת גרוס יזמות ובנייה בע"מ חברות 515232999

הנתבעת

נוכחים:

מטעם התובעת: עו"ד יעקב ליבוביץ, עו"ד חן מכלוף ומר אמיר רחמני – מנכ"ל

מטעם הנתבעת: עו"ד איריס גרוס ומר יונתן גרוס – מנהל החברה

פרוטוקול

הערת ביהמ"ש: הדיון נקבע לאחר הגשת חוות הדעת, הצדדים מתבקשים להביע עמדתם באשר להכרעה בתיק על דרך הפשרה לפי ממצאי חוות הדעת.

ב"כ התובעת: לאחר ששמענו את דברי ביהמ"ש לגבי חוות הדעת של המומחה, לדעתנו זה מייתר את המשך ההליך ויחסוך את ההוצאות הנוספות למרות שבכתב התביעה דרשנו את מלוא הסכום.

ב"כ הנתבעת: אנו לא שלמים עם חוות הדעת כי סבורים שהנתונים שהיא מתבססת על נתונים שגויים, מבחינתנו אנו התכוונו לחקור את המומחה וגם להראות איפה הוא טועה מבחינה עובדתית וגם ממה הוא מתעלם. לא נשאל שאלות הבהרה. מצד שני, אנו מבינים את המצב ומבינים שיש גם מקום לשקול פשרה וזה הכל שאלה איך נסגור את זה. אם נחשוב שהפשרה הוגנת עם כל ההוצאות הנלוות שיהיו, נשקול זאת בהמשך.

מר גרוס: יש שני דברים נוספים שנגררתי לבצע בעקבות התביעה, הקיר התומך גבוה ונאלצתי לבצע מעקה בטיחות לאורך כל הקיר, שלא תהיה נפילת אדם, המעקה הוא בעלות של 15,000 ש"ח לכל מגרש. העלות היא 30,000 ש"ח, התובע יכול להתרשם מכך. בעקבות חפירה של 3 המגרשים, הקיר התומך שנעשה באזור המגרשים, נשאר ערימות עפר מאד גבוהות והיות ולא הגענו לסיכום הערימות עפר שנשארו במגרש 183, כי בוצעה חפירה בעומק של 3 מטר על 2 מטר, זה בסביבות 700, 800 קוב, זה נאלצתי לפנות באמצעות קבלן עפולאי. זה עוד סכום שהוספנו בכתב ההגנה וזה גרר אותי להגיע למצב שאני יכול להתקדם בבניה. חצי מעלות העבודה אני לוקח עלי, לסיכום, יש פה סכום של 29,000 ש"ח שאפשר לקזז.

ב"כ הצדדים: מבקשים הפסקה של מספר דקות לשקול את הצעת ביהמ"ש.





בית משפט השלום בעפולה

27 יולי 2020

ת"א 19-01-16615 ד.א. רחמני בע"מ נ' שנת גרוס יזמות
ובנייה בע"מ

לאחר הפסקה.

ב"כ הצדדים: בהמלצת ביהמ"ש, הגענו להסכם פשרה לפיו לסילוק מוחלט של התביעה והטענות ההדדיות של הצדדים, תשלם הנתבעת לתובעת סך של 125,000 ₪ בתוספת מע"מ כנגד הצגת חשבונית מס כדין, הסכום יישא הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה 10.12.17, ועד התשלום המלא בפועל, כמו כן, שכר טרחת עו"ד בסך 13,400 ₪, ואגרה בסך 3,125 ₪. כמו כן מבקשים החזר אגרה, אשר תועבר ישירות לידי ב"כ הנתבעת עו"ד איריס גרוס, לחשבון 259032 בנק המזרחי טפחות (20) סניף 449 הר הכרמל, חיפה. הסכומים ישולמו בתוך 30 יום מהיום. מבקשים לפטור אותנו מתשלום יתרת האגרה. מבקשים לקבל תוקף של פסק דין להסכמות הצדדים.

פסק דין

ניתן תוקף של פסק דין להסכמות הצדדים.

מורה על השבת האגרה בהתאם לתקנות, הסכום שיוחזר יועבר ישירות לחשבון הבנק של ב"כ הנתבעת כמפורט לעיל.

מורה על מתן פטור מתשלום יתרת האגרה.

ניתן והודע היום ו' אב תש"פ, 27/07/2020 במעמד הנוכחים.

ודאד יונס גנאים, שופטת

הוקלד על ידי אורית מור

