



חווות דעת מומחה בית המשפט

ת.א. 11680-11-13

בבימ"ש המחוזי חיפה

בפני כבוד השופטת

ריבי למלשטרייך-לטר

התובעת: דקל הארץ בניין ותשתיות בע"מ

הנתבעת: נדים כמאל ובניו בע"מ



1. על פי החלטתו של בית משפט המחוזי בחיפה, בפני כבוד השופטת ריבי למלשטרייך-לטר התמניתי לשמש מומחה בת.א. 11680-11-13, דקל הארץ בניין ותשתיות בע"מ נ' נדים כמאל ובניו, בעניין תשלום עבור עבודות תשתית שבוצעו ע"י התובעת כקבלן משנה מטעם הנתבעת בפרויקטים שונים.

2. לצורך הכנת חוות הדעת הגיעו לידיי לעיון המסמכים הבאים:

- 2.1 כתב תביעה.
- 2.2 כתב הגנה.
- 2.3 יומני עבודה - מחלף מסובים.
- 2.4 יומני עבודה - פרויקט עוקף כנות.
- 2.5 דיווח מנהל פרויקט דו"ח מצטבר לסעיפי ביצוע (חשבון מאושר) - מסובים.
- 2.6 יומני עבודה - כביש 44.
- 2.7 יומני עבודה - כביש 38.
- 2.8 הסכם בין הצדדים, מתאריך 03.07.12, לפרויקט כביש 44.
- 2.9 דיווח מנהל פרויקט דו"ח מצטבר לסעיפי ביצוע (חשבון מאושר) - כביש 44.
- 2.10 הסכם בין הצדדים, מתאריך 21.11.12, לפרויקט מסובים.
- 2.11 חשבון מאושר ע"י נת"י, מתאריך 10.04.13.
- 2.12 הסכם בין הצדדים, מתאריך 21.11.12, לפרויקט כביש 38.
- 2.13 דיווח מנהל פרויקט דו"ח מצטבר לסעיפי ביצוע (חשבון מאושר), מתאריך 16.09.13 - כביש 3844.
- 2.14 הודעה על הפסקת עבודה בכביש 38, חתומה ע"י רשות העתיקות, מתאריך 25.04.13.
- 2.15 הודעה על הפסקת עבודה בכביש 38, חתומה ע"י רשות העתיקות, מתאריך 12.06.13.
- 2.16 כרססת הנהלת חשבונות של הנתבעת.
- 2.17 מכתב המלצה, חתום ע"י הנתבעת, מתאריך 13.06.13.
- 2.18 אספקות ושירותים שהתקבלו ע"י הנתבעת, מתאריך 08.09.13.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווות דעת הנדסיות

3. נערכו פגישות לפי הפירוט להלן:

בתאריך 22.06.15 נכחו:

- עו"ד פינקלמן – ב"כ דקל הארץ
- עו"ד גואטה – ב"כ דקל הארץ
- אבו גנם יוסף - דקל הארץ
- אבו גנם טלב - דקל הארץ
- נדים כמאל - נדים כמאל
- פנחס פרידמן - חשב כמויות
- עו"ד רמי חלבי - ב"כ נדים כמאל

בתאריך 02.07.15 נכחו:

- עו"ד פינקלמן – ב"כ דקל הארץ
- עו"ד גואטה – ב"כ דקל הארץ
- אבו גנם יוסף - דקל הארץ
- אבו גנם טלב - דקל הארץ

בתאריך 21.07.15 נכחו:

- מר פנחס פרידמן - חשב כמויות מטעם הנתבעת

בתאריך 20.09.15 נכחו:

- עו"ד פינקלמן – ב"כ דקל הארץ
- אבו גנם יוסף - דקל הארץ
- אבו גנם טלב - דקל הארץ

בתאריך 15.10.15 נכחו:

- מר פנחס פרידמן - חשב כמויות מטעם הנתבעת
- אדיב כמאל - נציג הנתבעת
- ג'נאן גאנם - המהנדס מטעם הנתבעת
- עו"ד רמי חלבי - ב"כ הנתבעת

בתאריך 27.10.15 נכחו:

- עו"ד פינקלמן – ב"כ דקל הארץ
- אבו גנם יוסף - דקל הארץ
- אבו גנם טלב - דקל הארץ



שטרנברג הנדסה

אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווית דעת הנדסיות

בתאריך 08.11.15 נכחו:

- עו"ד פינקלמן - ב"כ דקל הארץ
- אבו גנם יוסף - דקל הארץ
- אבו גנם טלב - דקל הארץ

בתאריך 01.12.15 נכחו:

- מר פנחס פרידמן - חשב כמויות מטעם הנתבעת
- אדיב כמאל - נציג הנתבעת
- עו"ד רמי חלבי - ב"כ הנתבעת

בתאריך 03.12.15 נכחו:

- עו"ד פינקלמן - ב"כ דקל הארץ
- אבו גנם יוסף - דקל הארץ
- אבו גנם טלב - דקל הארץ

בתאריך 20.12.15 נכחו:

- מר פנחס פרידמן - חשב כמויות מטעם הנתבעת
- אדיב כמאל - נציג הנתבעת
- עו"ד רמי חלבי - ב"כ הנתבעת

בתאריך 19.01.16 נכחו:

- מר פנחס פרידמן - חשב כמויות מטעם הנתבעת
- אדיב כמאל - נציג הנתבעת
- עו"ד רמי חלבי - ב"כ הנתבעת

בתאריך 09.02.16 נכחו:

- עו"ד פינקלמן - ב"כ דקל הארץ
- אבו גנם יוסף - דקל הארץ
- אבו גנם טלב - דקל הארץ

בתאריך 20.03.16 נכחו:

- מר פנחס פרידמן - חשב כמויות מטעם הנתבעת
- אדיב כמאל - נציג הנתבעת
- עו"ד רמי חלבי - ב"כ הנתבעת



4. לאור הסברים שסופקו לי בעת הפגישות (מצ"ב פרוטוקולים) ולאחר עיון במסמכים שהגיעו

לידיי, הנני נותן בזאת את חוות דעתי המקצועית בעניין תשלום עבור עבודות תשתית

שבוצעו ע"י התובעת כקבלן משנה מטעם הנתבעת בפרויקטים שונים:



I. כביש 44 - רמלה:

1. סעיף 60.01.0150 - הקצב עבור הוצאות תקורה בגין הארכת תקופת ביצוע:

1.1. עפ"י יומני העבודה, בתאריך 17.06.12 הגיע הקבלן לשטח לשם סימון ראשוני.

1.2. ביומני העבודה נרשם כי הובאו לשטח כלים, לרבות שופל, במהלך חודש יוני 2012 ותחילת יולי 2012.

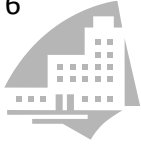
1.3. הנתבעת מאשרת כי הכלים היו שייכים רק לתובעת, וכי היו בעיות עם היתרים.

מפרוטוקול 21.07.15:

מע"צ אישר לנו התחלת עבודה בסוף מאי.	
בסוף יוני כבר היינו מוכנים בשטח. תחילת יולי גייסנו את דקל הארץ שיתחיל לעבוד. לא הבאנו כלים לשטח כי היו לנו פרויקטים אחרים אז גייסנו קבלני משנה. היו לנו המון בעיות עם ההיתרים - בעיות שיש בכל פרויקט ולכן כתוב ביומנים שחסרים היתרים.	
הוא התחיל לעבוד - ראה יומנים.	

1.4. עפ"י יומני עבודה מס' 13-68, קרי עד 02.09.12, לא התקבלו אישורי חפירה

מ"בזק", "הוט" וקק"ל, וכן לא הועתקו עצי הזית.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווית דעת הנדסיות

1.5. הנתבעת מאשרת כי הגישה בקשה לנת"י בגין עיכוב בעבודה/הארכת משך

ביצוע/בטלת כלים.

בדקתי מה מע"צ אישר באמת ומה הבקשה שהגשנו.

הוא טוען שהתשלום מגיע לו בגין בטלת כלים.

לכבוד:
דוד יחזקל
מנה"פ
א. ספינקא מהנדסים בע"מ
א.ג.

הנדון: פרויקט כביש 44 מעקף זמני, הארכת משך הביצוע

7/10/2012

1. מועד המתכנן לסיים הפרויקט הינו 28/11/2012
2. לאור העיכובים שנגרמו כתוצאה משינוי מתן אישורים מהרשות בזמן דבר שלא נלקח בחשבון בלוח הזמנים של הפרויקט ובכך להאריך את משך הביצוע עד לתאריך 28/11/2012
3. למען ההבהרה מכיר כי העיקוב בל"ז נגרם מהסיבות הבאות:
 - א. תחילת העבודה עוכבה ע"י חברת בזק שלא נתנה אישור להתחלת העבודה
 - ב. עקשה קבלת תקשורת. נשלחו לבזק שני קבלי משנה אשר לא אושרו ע"י חברת בזק ונאלצנו לבחור קבלת פרשימת הבלנים המאושרים מטעמם
 - ג. חברת בזק לאחר שיחות רבות עם הפקוח שלהם ולאחר סימון הקו בשטח מעט מאיתנו להתחיל בעבודה בללל שטענו שבשלב התכנון תואם להחזיר את הקו ולא להנמיך אותו כמו שמוסיף בתגבית ביצוע עד שנקבעה פגישה באתר עם המתכנן ואז נתנו אתה אישור להתחלת העבודה.
 - ד. היתר בניה של עיריית רמלה התקבל רק באמצע חודש יוני 2012, דבר שמעט מאיתנו תחילת עבודות בקטע הרלוונטי.
 - ה. בשל כל ה"ל תקופת ההתארגנות שהיתה אמורה להתסיים לפי ה"ל הבסיסי של הפרויקט ב 29/6/12 הסתיימה בתאריך 14/8/2012 רק בתאריך הזה חברת בזק והוטו נתנו את האישור להתחלת העבודה.
 - ו. לכן אנא מבקשים להאריך את תקופת הביצוע ב 47 ימים.
 - ז. בשל העיכובים הנ"ל אנא מבקשים פיצוי כספי בסך של 253,294.00 ש"ח כמפורט במסמך המצורף.
4. נודה לטיפול המהיר להסדרת ה"ל.

מל"ב ל"ז להשלמת הפרויקט.

בברכה,
נד"ם כמאל ובניו

צירפנו ניתוח מחיר מדוע אנחנו דורשים את הסכום.

נד"ם כמאל ובניו בע"מ
קבלנים לעבודות עפר וסימון סלילת כבישים, בינוי, גזרת מים וביוב ואדריכלים
כביש יצן הדרה - בית ליה, תד. 3851 חדרה 38132
טל. משרד: 04-8333484, פקס: 04-8334419

1/9/2012

לכבוד: החברה הלאומית לזרימים
באמצעות מר' דודי יחזקל - מנהל הפרויקט
משרד: א.ספינקא הנדסה בע"מ
א.ג.

הנדון: עליות צוות ניהול הקבלן
כביש 44 ביצוע מעקף זמני

1. סה"כ הימים המצטברים לפרויקט הינו כ 270 ימים כלומר חריגה של כ 47 ימים נוספים.
2. בהתאם לדרישות מכרז 1/09 חוזה המדף הקבלני של מעצ ועב' סלילה ונישור וכן ענ"י דרישת מנה"פ, מנהל אבטחות איכות והחברה הלאומית לזרימים.
 - 2.1 מינוי צוות ניהול ענ"י הפרויקט הבא:
 - 2.1.1 מנהלים ביצוע - 100%
 - 2.1.2 מנהל עבודה - 100%
 - 2.1.3 בסיס איכות - 100%
 - 2.1.4 ממונה בטיחות בעבודה - 50%.
 - 2.2 שונות לפי הפרויקט הבא:
 - 2.2.1 אחזקת משרדים משרד עבור מנה"פ + מיקוח, משרד קבלן + בסיס איכות
 - 2.2.2 עלויות מיסים וביטוח.
 - 2.2.3 חוצאות אדמות כגון (משפטיים בדיקות תקן וכד')



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

3. להלן פרוט עלויות צוות הניהול מטעם הקבלן:		כביש 35 ק"מ 27-28 חישוב הוצאות תקורה לנג'ים כמאל ובניו	
עלויות לפי קטלוג מחירים מעד שפירית המקור מהדורה 76 : 2/6/09		תאור	
מנהל עבודה		40.02.0030	
שפירית		30,000.0	
עלויות לפי מאגר מחירים לענף הבניה דקל 2/2010		תעריפי שעות עבודה עמ' 624:	
מהנדס ביצוע		81,639.0	
בקר איכות בתחום הסלילה + בטונים		61,335.0	
ממונה בסלילה בעבודה (50%)		30,595.0	
ביטוח קבלני (0.7% מחירי החומר לשנה)		6,450.0	
עמלת ערבות ביצוע+דמי סימול (1.4% מחירי ערבות לשנה)		975.0	
סה"כ:		253,294.0	

1.6. נת"י אישרה מחצית מהסכום - 132,580 ₪.

1.7. עפ"י חשבון חלקי, אישר המהנדס מטעם הנתבעת, מר ג'נאן גאנם, את התשלום

בהפחתת 20% רווח קבלן ראשי (עפ"י ההסכם) - 106,064 ₪.

1.8. בניגוד לטענת המהנדס ג'נאן, כי הסעיף נרשם בטעות, הנתבעת הגישה חשבון מפורט בגין עיכובים עקב בעיות בהיתר החפירה, כמפורט לעיל.

1.9. הנתבעת דורשת סכום זה מאחר ולטענתה, אישור התשלום ניתן בטעות תחת סעיף "בטלת כלים", אשר אינו מגיע לה.

בפרוטוקול מתאריך 15.10.15:

רונן	בטלת כלים - נתקבל אישור של ג'נאן, ושולם בפועל.
פנחס	טענתי שזה שולם טכנית וזה לא כסף שמגיע לו.
ג'נאן	אני אישרתי את התשלום, אבל לא בגין בטלה. זה שנרשם תחת סעיף "בטלת כלים" נעשה בטעות. נת"י לא שילמה לנו עבור בטלת כלים אלא עבור ניהול מתמשך של הפרויקט.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

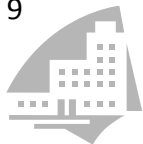
תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

בפרוטוקול מתאריך 21.07.15:

רונן	לא שולם עבור "בטלת כלים"?
פנחס	נכון. בטלת כלים משלמים בסעיף שנקרא בטלת כלים, ברג"י. במע"צ יש הרבה סעיפים שזה כלול במחיר יחידה. למשל ממונה בטיחות - מחיר יחידה כולל ממונה בטיחות, בקר איכות, מדידות, עלויות מיסים וביטוח, יש ערבות ביצוע. ברגע שמעריכים תקופת ביצוע בעוד חודש - גם משלמים תקורות בגין תוספת הזמן. למשל בתיק הזה היו שתי בקשות שאושרו. אחת - הארכת תקופת ביצוע בחודש-חודש וחצי, והשנייה הערכה כספית. בסעיף תקורות הוחלט לשלם לדקל הארץ כמעין "עזרה/מקדמה" למרות שסכום זה לא הגיע לו. הוא לא החזיק בקר איכות, לא ממונה בטיחות, לא מנהל עבודה, לא מהנדס ביצוע - את כל אלו נדים כמאל החזיק ושילם להם.

כמפורט לעיל, התשלום ניתן מאחר ונת"י אישרה את התשלום.

1.10. מאושר לתשלום - 106,064 ₪.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

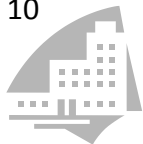
2. סעיף 51.02.0010 - חפירה לאורך הדרך והובלת החומר החפור לאזורי מילוי + 51.02.0020

- חפירה לאורך הדרך וסילוק:

2.1. עפ"י החשבון הסופי, אישרה נת"י 4,273 מ"ק בגין חפירה לאורך הדרך והובלה, ו-

5,398 מ"ק לחפירה וסילוק.

55,378.08	0.00	0.00	12.96	4,273.00	0.00	4,273.00	5,000.00	M3	51.02.0010	חפירה לאורך הדרך והובלת החומר החפור לאזורי מילוי	01070
							5,000.00				
68,230.72	0.00	0.00	12.64	5,398.00	0.00	5,398.00	5,500.00	M3	51.02.0020	חפירה לאורך הדרך וסילוק העפר	01080
							5,500.00				

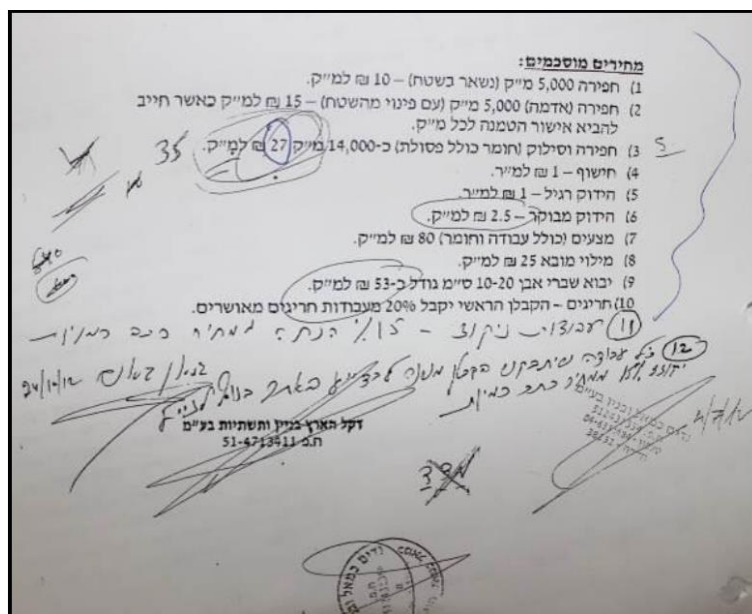


שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

2.2. עפ"י ההסכם, על הנתבעת לשלם לתובעת 10 ש"מ/מ"ק לחפירה, ו-15 ש"מ/מ"ק לחפירה

ופינוי.



2.3. נציג הנתבעת, מר פנחס פרידמן, אישר 5,000 מ"ק חפירה ו-5,500 מ"ק חפירה

וסילוק (כמות גדולה מהכמות שאושרה ע"י נת"י), אולם טען כי הכמות בגין סעיף

"חפירה וסילוק" לא אושרה ע"י נת"י.

מר פרידמן אישר את סעיפי החוזה, אולם טען כי החומר עבר ניפוי ולא סולק.

בחוזה שלו יש 3 סעיפי חפירה - אם הוא עושה חפירה/הובלה באתר - הוא מקבל 10 ש"מ/מ"ק. אם הוא עושה הובלה וסילוק החומר - הוא מקבל 15 ש"מ/מ"ק. אם הוא עושה הובלה וסילוק הפסולת - 25 ש"מ/מ"ק.

מה שבוצע בשטח זה מה שדיברנו בהתחלה - חפירת השטח, ניפוי והחזרת החומר המנופה וסילוק שארית החומר שנשאר.

הוא טוען שמגיע לו סעיף של חפירה וסילוק. אושר לנו ממע"צ חפירה והובלת החומר לאזורי מילוי, ולכן אישרתי 10 ש"מ/מ"ק ולא 15 ש"מ/מ"ק.

אני מתייחס לעמ' 7 לפרוטוקול.

הסבר על הטבלה:

יש את הסעיפים שבהם סגרנו עם דקל הארץ מחיר לכל סעיף, יש כמות שהם טוענים שמגיעה להם לפי הטבלאות שלהם, יש כמות שאושרה לי ע"י נתיבי ישראל, ויש כמות שאני מאשר להם.

למשל לגבי חפירה - אישרתי לו כמות גדולה יותר משדרש, אולם במחיר עפ"י החוזה.



2.4. לא הוכחה טענתה של הנתבעת כי החומר החפור לא סולק, ולראייה נתקבל אישור

מנת"י לביצוע העבודה.

2.5. חפירה והובלה - $4,273 \text{ מ"ק} * 10 \text{ מ"ק/מ"ק} = 42,730 \text{ ש"ח}$.

חפירה וסילוק - $5,398 \text{ מ"ק} * 15 \text{ מ"ק/מ"ק} = 80,970 \text{ ש"ח}$.

2.6. מאושר לתשלום, בהתאם לאישור נת"י - חפירה לאורך הדרך והובלת החומר החפור

לאזורי מילוי - $42,730 \text{ ש"ח}$; חפירה לאורך הדרך וסילוק - $80,970 \text{ ש"ח}$.

3. סעיף התיקרות:

3.1. עפ"י ההסכם (ראה סעיף 2.2 לעיל), בוטלה הצמדה למדד.

3.2. לא מאושר.

4. סעיף 02.01.0802 - בטון בעל חוזק מבוקר נמוך "C.L.S.M":

4.1. נת"י אישרה בחשבון הסופי יציקה בכמות של 125.08 מ"ק .

4.2. ביומני עבודה מחודש אוקטובר 2012, נרשם כי בוצעה יציקת הגנה על קווי מים

וביוב.

4.3. הוצגו חשבוניות בגין אספקת בטון.

4.4. מאושר לתשלום - $125.08 \text{ מ"ק} * 255 \text{ מ"ק/מ"ק} = 31,895.4 \text{ ש"ח}$.

5. סעיף 08.02.0040 - חציית כביש להנחת צנרת + 08.02.0050 - תיקון חציית כביש לצורך

הנחת צנרת:

5.1. מוסכם כי בוצעה חציית כביש להנחת צנרת, ותיקון לאחר מכן.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווית דעת הנדסיות

5.2. הוצגה הזמנת עבודה, חתומה ע"י מנהל העבודה מטעם הנתבעת.

סעיף 4+5 - חציית כביש להנחת צנרת (08.02.0040) + תיקון הנחת כביש לצורך הנחת צנרת (08.02.0050): לטענת נדים כמאל - בוצע ע"י קבלן תאורה. מציגים הזמנת עבודה חתומה ע"י מנהל העבודה של נדים כמאל, סובחי דרעי.	ער"ד פינקלמן
--	-------------------------

דים כמאל ובני בע"מ
 קנייטס לעבודות עפר ופיתוח סלילת כבישים, צנרת מים וביוב ראשיים
 כביש יפן חדרה - בית ליד, תד. 3331 חדרה 38132
 טל. מוקד: 04-6333484, פקס: 04-6336419
 Email: Kanakas@netvision.net.il

הודעה למקסימיליה מס':

האריך: _____
 מס' דפים: _____
 הנושא: _____
 מאת: _____

2 מ"ל גירי לים. קוטר 80 ס"מ.
 אלנק. סלילת אלנק. 40 מ"ט
 נשלח ליקוץ. קוטר 80 ס"מ.
 1 מ"ל גירי לים. קוטר 50 מ"ט אלנק. 40 מ"ט
 2 מ"ל גירי לים. קוטר 125 מ"ט - 125 מ"ט אלנק. 60 מ"ט
 אלנק. 30 מ"ט - 2 מ"ט אלנק. 60 מ"ט
 לים. סלילת. 20 מ"ט

יום כמאל ובני בע"מ
 סובחי דרעי

5.3. נת"י מאשרת ביצוע 182.42 מ"א.

5.4. התובעת הציגה טבלת חיובים בגין שינוע באגר - עמ' 8 לפרוטוקול מתאריך 02.07.15.

5.5. התובעת הציגה חשבונית בגין ביצוע עבודות צנרת ניקוז באתר, מנובמבר 2012 - מועד המתאים לביצוע חפירה.

5.6. לא הוכחה טענתה של הנתבעת כי חציית הכביש והתיקון לאחר מכן בוצעו ע"י קבלן התאורה, הגם שאין זה מתפקידו לבצע זאת.

5.7. עפ"י הממצאים, העבודה בוצעה ע"י התובעת מאחר והיו ברשותה כלים כבדים.

5.8. לתשלום - חציית כביש - 182.42 מ"א * 65.34 ש"מ/מ' = 11,919 ש"מ;

תיקון חציית כביש - 182.42 מ"א * 106.92 ש"מ/מ' = 19,504 ש"מ.

5.9. סה"כ - 31,423 ש"מ.

5.10. מאושר לתשלום, בהפחתת 15% - 26,710 ש"מ.



6. סעיף 18.01.3450 - הגנה על מערכת תת"ק עם פלטת בטון מזוין:

- 6.1. הנתבעת אישרה את ביצוע העבודה ע"י התובעת, דקל הארץ, בחשבונות החלקיים.
- 6.2. קיים חשבון מאושר לתשלום, הכולל תשלום עבור סעיף זה לקבלן התקשורת.
- 6.3. מאחר והעבודה אושרה ע"י הנתבעת בחשבון החלקי, לאור העובדה כי התובעת ביצעה את כל העבודות בשטח, קיימת סבירות העולה על 51% כי ביצעה גם עבודה זו.

6.4. מאושר לתשלום - 53,964 ₪.

7. סעיף 51.01.0110 - פירוק אבני שפה + סעיף 51.01.0240 - עקירת עצים מכל סוג + סעיף 51.01.0740 - פירוק גדר רשת מכל סוג:

7.1. טענת נציג הנתבעת, נדים כמאל בע"מ, כמפורט בעמ' 10 לפרוטוקול מתאריך 21.07.15, סבירה. חלק מהפירוקים מבוצעים בשלב מאוחר יותר.

מאושר לתשלום - 80 מ"מ*6 ₪/מ' = 480 ₪.

7.2. חברת נת"י אישרה תשלום עבור עקירת 43 עצים.

מאחר ורק לתובעת היו כלים כבדים בשטח, רק היא יכולה הייתה לחפור סביב העצים ע"מ לבצע העתקתם.

החשבון אשר הוצג ע"י הנתבעת (עמ' 1 לפרוטוקול מתאריך 21.07.15) הוא עבור העתקת עצים, ולא עבור חפירה והוצאת העצים.

מאושר לתשלום - 43 עצים*202.5 ₪/עץ = 8,708 ₪.

7.3. העבודה בוצעה ע"י התובעת לפני תחילת העבודה.

מאושר לתשלום - 268.8 מ"מ*7.5 ₪/מ' = 2,016 ₪.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

8. סעיף 51.01.0840 - פירוק זהיר מעקות W חד צדדי:

8.1. נת"י אישרה פירוק 1,589.48 מ' מעקות.

8.2. נתקבל אישור ע"י הנתבעת בחשבון החלקי לפירוק 150 מעקות W.

8.3. מאושר לתשלום - 150 מעקות*18 ₪/מעקה = 2,700 ₪.

9. סעיפים 51.05.0710 - צינורות ניקוז מבטון מזויין Class5 (דרג "175") אטומים למים

מתאימים ל-ת"י 27 בקוטר 40 ס"מ + 51.05.0830 - צינורות ניקוז מבטון מזויין Class5

(דרג "175") אטומים למים מתאימים ל-ת"י 27 בקוטר 80 ס"מ + 51.05.0920 - צינורות

ניקוז מבטון מזויין Class5 (דרג "175") אטומים למים מתאימים ל-ת"י 27 בקוטר 125

ס"מ:

9.1. הנתבעת, נדים כמאל בע"מ, מאשרת את ביצוע העבודה בחשבונות החלקיים, וכן

אישרה את ביצוע העבודה ב"סיכומים".

9.2. לטענת הנתבעת, נדרש לקזז את עלות החומרים ואת עלות תיקון הליקויים והשלמת

העבודה.

9.3. עפ"י יומני העבודה, כמפורט בפרק סיכומים (פרק סיכומים, טענה 12, עמ' 12), אכן

בוצעו עבודות צנרת ניקוז בתחילת 2013, לאחר שהתובעת, דקל הארץ, לא הייתה

בשטח.

9.4. הנתבעת לא הציגה רשימת חיובים ספציפית לאתר זה ו/או חשבוניות ו/או תעודות

משלוח הכוללות כמות מדויקת של צנרת.

9.5. הנתבעת לא הציגה אסמכתאות לליקויים ו/או ביצוע תיקונים.

9.6. מאושר לתשלום הכמות שאושרה ע"י נת"י, בהפחתה של 10%:

51.05.0710 - צינורות ניקוז מבטון בקוטר 40 ס"מ - 31,424 ₪.

51.05.0830 - צינורות ניקוז מבטון בקוטר 80 ס"מ - 48,773 ₪.

51.05.0920 - צינורות ניקוז מבטון בקוטר 125 ס"מ - 85,197 ₪.

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחוות דעת הנדסיות

10.1. לא ניתן לאמת את טענת התובעת לעניין השעות.

10.2. מאושר לתשלום - 1,738.8 ₪.

11. סעיף 60.02.0220 - מחפרון אופני עם כף דגם JCB:

11.1. לא ניתן לאמת את טענת התובעת לעניין השעות.

11.2. מאושר לתשלום - 1,324.8 ₪.

12. קיזוזים:

12.1. סעיפים 51.05.0710 - צינורות ניקוז מבטון מזויין Class5 (דרג "175") אטומים למים

מתאימים ל-ת"י 27 בקוטר 40 ס"מ + 51.05.0830 - צינורות ניקוז מבטון מזויין

Class5 (דרג "175") אטומים למים מתאימים ל-ת"י 27 בקוטר 80 ס"מ +

51.05.0920 - צינורות ניקוז מבטון מזויין Class5 (דרג "175") אטומים למים

מתאימים ל-ת"י 27 בקוטר 125 ס"מ:

12.1.1. חברת נדים כמאל רוצה לקוז, בגין אספקת צנרת, כ-80-90% מהסכום לתשלום.

12.1.2. כמפורט בסעיף 9.4 לעיל, הנתבעת לא הציגה אסמכתאות לעניין הצנרת.

12.1.3. במהלך הישיבות לא הוצגו חשבונות ו/או אסמכתאות לעניין זה. אכן הנתבעת

אינה מחויבת באספקת חומרים, אולם אם עשתה זאת - היה עליה להציג

רשימה מסודרת/חשבוניות, וכן היה עליה ליידע את התובעת לעניין העלויות.

[illegible]



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

חייבנו אותו על פי חשבוניות.					
סמ' סעיף	תאריך	יחידה	מחיר	כמות לחיוב	סה"כ
51.05.0710	צינורות ניקוז קוטר 40	מטר	255.32	81.35	20,770.28
51.05.0830	צינורות ניקוז קוטר 80	מטר	820.56	50.00	41,028.00
51.05.0920	צינורות ניקוז קוטר 125	מטר	1,363.96	35.00	47,738.60
51.05.0980	צינורות ניקוז קוטר 150	מטר	1,785.99	37.95	67,778.32
בסך הכל: 148,315.00					
הוא אמר שלא הצגת חשבוניות.					
למעשה, החשבונית כללה חומרים לא עפ"י אתר מסוים.					
דקל הארץ בתביעה שלו בכלל לא מתייחס לעניין של חיובים. בנספחים הוא אומר שאת כל החומרים הוא הביא לבד לשטח. ככה הוא טוען.					
זה מופרך כי ברור שהחומרים סופקו על ידינו.					
כשקבלני משנה מתקשרים ומבקשים להזמין חומרים דרכנו זה יוצר בעיה כי זה הופך את "נדים כמאל" למעין בנק והוא למעשה המממן. המשרד צריך להתעסק עם זה. במקום שאיש רכש יתעסק רק בחומרים של נדים כמאל הוא צריך להתעסק גם עם החומרים של קבלני המשנה. לכן היום אנחנו משלמים לקבלני משנה עבור עבודה בלבד.					
במקרה שלו - הוא קיבל את כל הסכום וקיוונו לו עבור חומרים.					

12.1.4. לא ניתן לאמת את טענת התובעת כי הנתבעת לא סיפקה את הצינורות.

12.1.5. מאושר קיזוז בשיעור 50%.

12.2. בקרת איכות לפי אחוז ביצוע:

12.2.1. ההסכם בין הצדדים היה הסכם back to back.

12.2.2. עפ"י סעיף 14 להסכם "שירותים של הקבלן לקבלן המשנה: במידה וקבלן המשנה יזדקק לשירותים שונים של הקבלן באתר העבודה... ייתן לקבלן המשנה שירותים אלו נגד תשלום שיוסכם עליו בין הצדדים ובתנאי כי מועדי מתן השירותים ייקבעו ע"י הקבלן בלבד...".

12.2.3. עפ"י ההסכם, הרווח של קבלן המשנה נע בין 15%-20% רווח מעל הסביר, רווח אשר אמור לגלם הוצאות שונות הנדרשות ע"י הקבלן הראשי (נדים כמאל).

12.2.4. לא הוכח כי התובעת ביקשה, בהתאם להסכם, שירותים שונים, ולא הוכח ע"י הנתבעת כי התובעת ביקשה שירותים שונים, וכי הוסכם עליהם.

12.2.5. לא מאושר לקיזוז.



12.3. שמירה לפי אחוז ביצוע:

12.3.1. בנוסף לאמור לעיל, מקובלת טענת התובעת כי דאגה לשמירה על הציוד שלה.

12.3.2. לא מאושר לקיזוז.

12.4. ניהול פרויקט לפי אחוז ביצוע:

12.4.1. ראה התייחסות לעיל.

12.4.2. לא מאושר לקיזוז.

12.5. חשב כמויות לפי אחוז ביצוע:

12.5.1. ראה התייחסות לעיל.

12.5.2. לא מאושר לקיזוז.

12.6. מדידות לפי אחוז ביצוע:

12.6.1. לא הוגשו אסמכתאות ע"י הנתבעת לעניין עלות עבודות המדידה.

12.6.2. לא הוכח כי היה על התובעת להביא מודד מטעמה.

12.6.3. לא מאושר לקיזוז.

12.7. בדיקות לפי אחוז ביצוע:

12.7.1. לא הוגשו אסמכתאות ע"י הנתבעת לעניין עלות ביצוע בדיקות.

12.7.2. לא הוכח כי היה על התובעת לבצע בדיקות.

12.7.3. באחריות הקבלן הראשי ביצוע בדיקות בהתאם לדרישות המזמין.

12.7.4. לא מאושר לקיזוז.

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחוות דעת הנדסיות

12.8.1. הוכח ע"י התובעת כי פנתה ישירות לקבלן התקשורת ושילמה לו עבור ביצוע

התיקון.

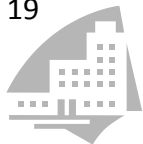
צמ" 9 - בזק - בסופו של דבר מה שהיה זה ש"דקל הארץ" הזמינה את אותו קבלן תקשורת שיבצע את התיקון, ושילמה לו.

צירפתי לך גם מכתב שכתבנו לנאדים כמאל - שאנחנו פנינו ישירות לקבלן תקשורת שיבצע את התיקון, ושלא יתקוו מהתשלום שלנו.

12.9. חיוב תקורות משרד לנדים כמאל עבור רכישות חומרים 10%:

12.9.1. תקורות משרד נכללות ברווח הקבלני.

12.9.2. לא מאושר לקיזוז.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

12.10. קנסות לו"ז:

12.10.1. עפ"י סעיף 5 לחוזה, מתחייב קבלן המשנה לעמוד בלוחות הזמנים הקבועים

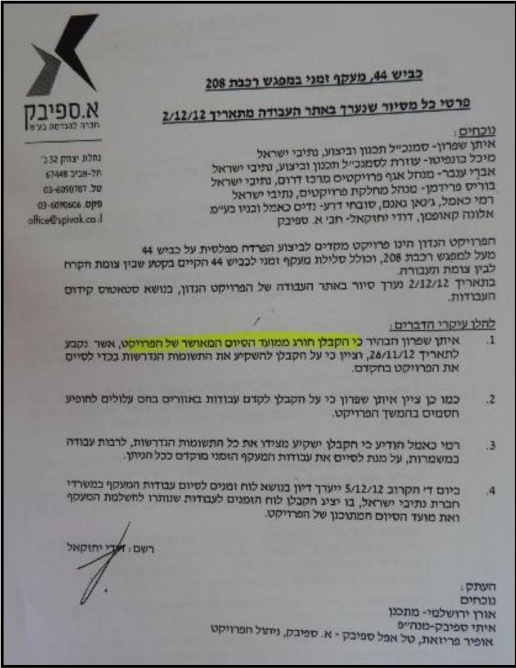
לפי החוזה, ועליו לספוג קנסות באם יוטלו על הקבלן הראשי.

12.10.2. עפ"י סעיף 1 לעיל, תחילת העבודה התעכבה עקב היעדר אישורי חפירה.

התובעת לא הייתה אחראית לעיכוב זה.

12.10.3. הנתבעת הציגה תכתובות לעניין עיכוב בעבודה לאחר שהתובעת, דקל הארץ,

עזבה את השטח (פרוטוקול 15.10.15).

רונן פנחס	היכן אתם מוכיחים שהוא גרם לעיכוב בפרויקט? יש פרוטוקולים שהקבלן חורג ממועד הסיום המאושר. מציג מכתב חתום ע"י דודי יחזקאל מא. ספיבק בע"מ, חברת הפיקוח, מתאריך 02.12.12, בוא נאמר: "איתן שפרון הבהיר כי הקבלן חורג ממועד הסיום המאושר של הפרויקט, אשר נקבע לתאריך 26.11.12".
רונן	 השאלה האם בתקופה זו הוא עבד בשטח. כיצד ניתן לדעת כי העיכוב בעבודה נגרם רק בגלל דקל הארץ?



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווית דעת הנדסיות

12.10.4. עיכוב נוסף נוצר עקב הפסקת עבודה בגין הערר של כפר דהמש.

עפ"י הפרוטוקול, בתאריך 23.01.13, התקבלה החלטת וועדת הערר לדחיית הערר של כפר דהמש. בתאריך 23/1/13 התקבלה החלטת וועדת הערר לדחיית הערר של כפר דהמש בנושא עבודה בגבולות החציה של עיריית רמלה. עם קבלת החלטת זו, הועברה לקבל החציה לחמשין בבית עבודת מדינת ישראל המערבי של מסייל הרכבת. בתאריך 23/1/13 הועברו כל המסמכים שנקבעו ונמסרו מידת המסמכים המצויים, בשל שיעור למען דוחש על החלטת וועדת הערר. אי לכך, המסמכים נכנסו לקבלת מסמכים במסגרת המסמכים המצויים, ובאופן זה, המסמכים נכנסו לקבלת מסמכים.	
העבודה גרמה לחסימת הכניסה לכפר דהמש, ולבקשת התושבים נעצרה העבודה למשך כחודש. ב-01.13 חברת דקל הארץ לא הייתה בשטח מזה זמן. מציג פרוטוקול נוסף בו נרשם כי הקבלן חורג מתאריך היעד המאושר לסיום הפרויקט, אשר נקבע לתאריך 26.11.12 - כשדקל הארץ כבר לא הייתה באתר. תקבל חורג מתאריך היעד המאושר לסיום הפרויקט, אשר נקבע לתאריך 26/11/12. בתאריך 5/12/12 נדרש דקל הארץ להגיש תוכנית ישראל, בו הציע הקבלן את להחזרת המסמכים לסיום המסמכים. נמסרו לו מסמכים, ותאריך היעד לפתיחת המעקף לתנועה היה 22/1/13. על הקבלן להשקיע את כל התשומות הנדרשות, לרבות עבודה במסגרתו, למען לעמוד בתאריך יעד זה. בסיכום ישיבה נוספת נרשם כי הקבלן חורג מהתאריך המאושר לסיום הפרויקט וסוכם כי תאריך היעד החדש לפתיחת המעקף יהיה 26.02.13. תקבל חורג מהתאריך המאושר לסיום הפרויקט. במגישת שטח בתאריך 2/1/13 עם מציג תוכנית, סוכם כי תאריך היעד החדש לפתיחת המעקף תהיה תחילת תנועה 23/2/13. מכל המסמכים הקודמים הועברו לקבלת מדינת ישראל המערבי של מסייל הרכבת, ייתכן שימשיך שיתפס בתאריך יעד זה. רשם: דודי יחזקאל	
בקיצור - ספרתי 3 חודשי עיכוב.	רונן

12.10.5. לא מאושר לקיזוז.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

II. כביש עוקף כנות

1. סעיף 51.01.0020 - פירוק אספלט בעובי עד 15 ס"מ:

1.1. פירוק אספלט מבוצע בתחילת העבודה.

1.2. ביצוע העבודה, לרבות פינוי שאריות בלוקים ע"י מפעל שפלש לשטח, מאושר ע"י

הנתבעת ב"סיכומים". הטענה כי לנתבעת לא היה חוזה התקשרות עם מפעל הבלוקים

אינה רלוונטית. תפקידו של קבלן ראשי לפתור את הבעיות, כגון בעיית פלישה של

מפעל הבטון לשטח העבודה.

1.3. מאושר לתשלום - 3,842.12 ₪.

2. סעיף 51.01.0290 - העתקת עצים למקום חלופי:

2.1. הסכום מאושר לתשלום ע"י נת"י.

2.2. העבודה כללה חפירה סביב העץ, הוצאתו והכנסתו בעזרת כלים כבדים.

2.3. מאושר לתשלום - 17,400 ₪.

3. סעיפים 51.02.0010 + 51.02.0015 + 51.02.0020 - חפירה לאורך הדרך והובלת החומר

החפור + חפירה לאורך הדרך וסילוק העפר:

3.1. הכמויות אושרו ע"י המהנדס מטעם הנתבעת (פרוטוקול מתאריך 02.07.15).

רונן	אישור לך חפירה וסילוק עפר - 20,000 מ"ק. אושר מילוי מובא 37,468 מ"ק, והחלפת קרקע 15,627 מ"ק.
אבו גנם	מופיע שם המהנדס ג'נאן ראנם, הוא אישר את זה. לקחתי את החשבון למשרד. קיבלתי צ'קים. נכנס לחודש פברואר, ממשיך את העבודה. בחודש פברואר קוראים לג'נאן לעבודות בצפון ומביאים את ג'קי מליק. הוא מאשר לנו את החשבון הזה: מציג חשבון חלקי מס' 4. המהנדס ג'קי, לפי החשבון המאושר של מע"צ, מביא את החשבון הזה. הכמויות גדולות. אני הולך למשרד ומביאים לי צ'קים.

3.2. לא הובאו הוכחות ע"י הנתבעת כי שילמה ביתר.

3.3. הנתבעת לא הביאה הוכחות כי ביצעה את עבודות העפר.

3.4. מאושר לתשלום - 829,884.89 ₪.



4. סעיף 51.02.0035 - הסדרת מדרונות, חפירה או מילוי מקומי:

- 4.1. הכמות מאושרת ע"י נת"י.
- 4.2. כל עבודות העפר בוצעו ע"י התובעת, דקל הארץ, בעזרת כלים השייכים לה.
- 4.3. ניתן לקבוע כי גם הסדרת המדרונות בוצעה על ידה.
- 4.4. לא הובאו אסמכתאות ע"י הנתבעת, נדים כמאל, כי העבודה בוצעה על ידה לאחר סיום סלילת הכביש העוקף.
- 4.5. מאושר לתשלום - 45,066.46 ₪.

5. סעיף 51.02.0080 - מילוי מובא:

- 5.1. קיימת הסכמה בין הצדדים כי התובעת הביאה חומר מילוי מגבעה סמוכה לפרויקט.
- 5.2. התובעת הביאה הוכחות לביצוע העבודה ברמת סבירות גבוהה לביצוע העבודה (פרוטוקול 02.07.15, עמ' 13-15).
- 5.3. גם טענת התובעת כי נעזרה ב"פרקיות", השייכות לנתבעת (כנגד תשלום), לשם הובלת החומר - נראית כנכונה, לאור המכתב שהוצג בפרוטוקול מתאריך 02.07.15.
- 5.4. נתקבל חשבון חלקי מס' 2, מינואר 2013, אשר אושר ונחתם ע"י המהנדס מטעם הנתבעת, מר ג'נאן ג'אנם, על פיו:
מילוי מובא - 37,468 מ"ק - 1,068,287 ₪;
מילוי מובא להחלפת קרקע - 15,627 מ"ק - 425,304 ₪;



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

סה"כ שולם לתובעת בגין עבודות בחודש ינואר 2013 - 1,491,406 ₪ בתוספת מע"מ.

עוקף כמות חשבון חלקי מס' 2 דקל הארץ												
מס' סעיף	תאור	כמות	יחידה	מחיר אחיד הנחה	מחיר אחיד הנחה	כמות מאשרות קודמת	כמות מאשרות לחשבון נוכחי	כמות מאשרות לחשבון נוכחי	סך הכל לחשבון נוכחי	סך הכל לחשבון נוכחי	סך הכל לחשבון נוכחי	סך הכל לחשבון נוכחי
1	תוספת מחיר עבור התארגנות באתר	1	קומפי	40000.00	32000.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	32000.00	32000.00
2	סלוק ערימות אדמה או פסולת	500	מ"ק	45.00	36.00	0.00	0.00	500.00	18000.00	18000.00	18000.00	18000.00
3	חשוף השטח וסילוקו	27000	מ"ר	1.80	1.44	0.00	0.00	27000.00	38880.00	38880.00	38880.00	38880.00
4	חפירה לאורך הדרך וסילוק העפר	30500	מ"ק	12.64	10.11	0.00	0.00	20000.00	202240.00	0.00	202240.00	202240.00
5	תוספת למחיר החפירה עבור חפירת תעלות	2500	מ"ק	12.56	10.05	0.00	0.00	2500.00	25120.00	25120.00	25120.00	25120.00
6	הידוק קרקע יסוד מקורית	16600	מ"ר	3.56	2.85	0.00	0.00	13400.00	38163.20	38163.20	38163.20	38163.20
7	מילוי מובא	46200	מ"ק	35.64	28.51	0.00	0.00	37468.00	1068287.62	1068287.62	1068287.62	1068287.62
8	מילוי מובא להחלפת קרקע	27500	מ"ק	34.02	27.22	0.00	0.00	15627.00	425304.43	425304.43	425304.43	425304.43
9	חפירה למבנים / מעברים תחתיים	60	מ"ר	12.96	10.37	0.00	0.00	60.00	622.08	622.08	622.08	622.08
10	תחית החפירה למבנים/מעברים תחתיים	120	מ"ר	3.73	2.98	0.00	0.00	120.00	358.08	358.08	358.08	358.08
11	הפירה/חציבה בורות לעצים	80	מ"ק	93.15	74.52	0.00	0.00	30.00	2235.60	2235.60	2235.60	2235.60
12	צינורות ניקוז מבטון מזוין קוטר 80	30	מטר	100.00	100.00	0.00	0.00	30.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00
13	צינור ניקוז מבטון מזוין קוטר 125	40	מטר	150.00	150.00	0.00	0.00	23.16	3474.00	0.00	3474.00	3474.00
סה"כ - 1619971.01 / 1857685.01												
חיתום												
מס' סעיף	תאור	כמות	יחידה	מחיר אחיד הנחה	מחיר אחיד הנחה	כמות מאשרות קודמת	כמות מאשרות לחשבון נוכחי	כמות מאשרות לחשבון נוכחי	סך הכל לחשבון נוכחי	סך הכל לחשבון נוכחי	סך הכל לחשבון נוכחי	סך הכל לחשבון נוכחי
1	צוות מדידה	16000	קומפי	16000	16000	0	0	1	0	0	16000	16000
	צוות מדידה	11400	קומפי	11400	11400	0	0	1	11400	11400	11400	11400
	שופל	2200	י"ע	2200	2200	0	0	9	19800	19800	19800	19800
	חומר מילוי	100000	קומפי	100000	100000	0	0	1	100000	100000	100000	100000
	מוביל עפר	83045	ש"ט	170	130.5	358	358	488.5	60860	60860	83045	83045
סה"כ - 192060.00 / 230245.00												
סה"כ הכל לתשלום בחשבון זה - 1427911.01												
שם מאשר: _____ תאריך: _____ חתימה: _____												

5.5. המהנדס מטעם הנתבעת אישר גם את חשבון חלקי מס' 4 - ראה פרוטוקול 02.07.15,

עמ' 17.

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחוות דעת הנדסיות

קרקע.

מציגים חשבון כמות - מע"צ - של פרייקט כנות - עמ' 6, על פיו המצטברת למיליו מובא שבוצעה בפועל - 52,228 מ"ק, ומילוי מובא להחלפת קרקע (סעיף אחר) - 27,500 מ"ק.

שטו נבא ג וזנו טו, אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחוות דעת הנדסיות

5.7. הכמויות אושרו ע"י המזמין נת"י וע"י המהנדס מטעם הנתבעת, ג'נאן ג'נאם, וכן

נתקבל תשלום בגין הכמויות שאושרו.

[illegible]



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווית דעת הנדסיות

5.8. לא הוכחה טענת הנתבעת, לא במסמכים ולא ע"י המהנדס מטעמה, כי העבודה

הושלמה על ידה. למעט טענות סתמיות, לא הובאו הוכחות כי התובעת לא ביצעה את

כל העבודה.

חלבי	דבר. למרות זאת הוא תובע 2.5 מיליון עבור מילוי למרות שהוא לא מראה ראייה עבור מילוי. הוא לא מראה שהוא סיפק, כאשר אנחנו חוזרים וטוענים שמי שסיפק את המילוי למעט 28,000 מ"ק זה נאדים כמאל.
רונן	אתם אומרים שאתם הבאתם חומר, אבל לא הצגתם הוכחה. מה שאומר אבו גאנם (הפרוטוקול מיום 03.12.15, עמ' 16) - "הוכחתי שביצעתי את העבודה, באמצעות אישור נת"י בחשבון סופי, אישור של ג'נאן, החשבונית שהגשתי, צ'קים שקיבלתי מנדים כמאל... תמונות של כלים שלנו שחפרו, יומני עבודה..."
אדיב	אין יומני עבודה, והוא לא הציג יומני עבודה. מהתמונות שהוא מציג לא ניתן ללמוד את הכמות שהוא סיפק, כאשר אנחנו חוזרים וטוענים שהוא סיפק 28,000 מ"ק בלבד ועל כך שילמנו לו.
עו"ד חלבי	מעבר לכך, אנחנו חוזרים ואומרים שהוא תובע והוא טוען שהוא סיפק 70,000 מ"ק ולא מראה איך הוא סיפק את הכמות הזאת. הוא לא מראה את הדבר האלמנטרי של תעודות משלוח, כאשר חובת ההוכחה היא עליו כי הוא תובע את הסכום הזה!
רונן	הוא אומר שיש אישור של ג'נאן ואישור של נת"י, והוא אומר שגם שולם לו בפועל.
עו"ד חלבי	שולם לו בפועל עבור מה שהוא סיפק, וביתר. האישור של נת"י כולל את חומרי המילוי שגם אנחנו סיפקנו מכיוון שהוא נטש את הפרויקט ולא סיים את העבודה. אנחנו סיפקנו את זה עם הכלים שלנו, אנחנו קבלו ראשי, יש לנו אתרים בכל רחבי הארץ ומלבד את ה-28,000 מ"ק אנחנו סיפקנו את החומר.
רונן	ממתי הוא צריך להביא לך הר של תעודות משלוח? יש אישור של ג'נאן, יש אישור של נת"י לביצוע העבודה...
עו"ד חלבי	יש אישור של ג'נאן על מה? על ביצוע איוו עבודה?
פנחס	יש לו אישור על חשבון חלקי. אין אישור ביצוע עבודה.
עו"ד חלבי	אין אישור על ביצוע עבודה מעבר ל-28,000 מ"ק. בנוסף, מפנה את תשומת לב המומחה לסתירה המהותית בין הפרוטוקול מ-02.07.15 (עמ' 13), לפרוטוקול מ-03.12.15 (עמ' 16 לפרוטוקול) - שמראה את השקר הגס של דקל הארץ בנושא המילוי וסותר את טענתם באופן מהותי לגבי המילוי שהם טענו לו.
אדיב	גם אם שילמנו את היתרה - זה לא אומר שזה המילוי!



5.9. עפ"י החשבונות החלקיים, העבודה הסתיימה בחודש מרץ 2013. טענת הנתבעת כי

התובעת עזבה את השטח אינה רלוונטית מאחר והעבודה הסתיימה במועד זה. המהנדס מטעם הנתבעת לא ביצע חישוב כמויות, והסתמך על אישורי נת"י - אין לראות בכך הוכחה לטעויות בכמויות או אי ביצוע העבודה ע"י התובעת (פרוטוקול מתאריך 01.12.15).

פנחס	בשלושת הדפים הבאים הוא מגיב על עניין המילוי המובא, שמגיע לו כל התשלום שכבר שולם לו ולא צריך לקזז לו. רשמת כי נדרש לפנות למהנדס ג'נאן ונדרש לשמוע את תגובתו. בעמ' 4, פסקה 1, כתבת כי ג'נאן אישר בהתאם לאישורי מע"צ ולא ביצע חישובי כמויות, ובביצוע חישובי התגלה שהכמות שהם ביצעו - 27,500.
רונן	הטענה שלכם כי בוצע חלקית ע"י דקל הארץ.
פנחס	בחודש פברואר אושר ע"י ג'נאן כל הכמות שנת"י שילמה לנו ללא שום ביצוע חישוב כמויות. בתחילת חודש מרץ דקל הארץ יצאה מהשטח וחברת נדים כמאל המשיכה לבצע את העבודה, ולכן בהתחשבות נבדקו נתונים מהמודד מתאריך 10.03.13. הוגש בפרוטוקולים הקודמים.

5.10. לא ניתן לקבל את טענת הנתבעת כי לא בוצעה עבודה במס' חתכים, וכי הושלמה בחודשים אפריל ומאי. לראייה, ניתן אישור ע"י נת"י בחשבונות החלקיים לביצוע העבודות.

מעיון ביומני העבודה לא נרשם על הפסקות עבודה בחתכים בהם נטען ע"י הנתבעת כי לא בוצעה עבודה.

עפ"י יומני העבודה, בחודש מרץ 2013 החלו בעבודות מצעים, ובחודש אפריל 2013 החלו בביצוע אספלט.

בהתאם לזאת, לא יתכן כי ביצעו עבודות עפר בחודשים אפריל ומאי.

5.11. הטענה כי בוצעו עבודות בצנרת ביוב לא הוכחה.

בפרוטוקול מתאריך 09.02.16, אליה הפנה המומחה מטעם הנתבעת בעמ' 6, קיימת הוראה לבצע גישוש, אולם אין לראות בכך הוכחה לקיומה של צנרת ביוב.

5.12. מאושר לתשלום - 2,796,658.41 ₪.

צינור ניקוז מבטון מזויין קוטר 150:

המרכיבים.

סיפקה צנרת.

6.3. מאושר לתשלום - 20,350 ₪.

7.1. התובעת הציגה חשבוניות בגין אספקה והרכבת תאי קליטה (פרוטוקול מתאריך

.(02.07.15

[illegible]

העבודות הללו.

7.3. מאושר לתשלום - 40,800 ₪.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווית דעת הנדסיות

8. סעיף 60.01.0080 - תוספת מחיר עבור התארגנות באתר:

8.1. התובעת טוענת כי המזמין אישר 40,000 ₪, ונדים כמאל העבירה תשלום לתובעת

בניכוי 20%. מפרוטוקול 02.07.15:

אבו גנם	נכנסנו לשטח. זה היה בסביבות 12.12. סידרתי את המשרדים שלי והתחלתי לעבוד. זו הייתה תקופת גשם קשה מאוד. התחלנו לעשות חישוף לשטח ולעשות את טוואי הכביש. קיבלנו 32,000 ₪ עבור התארגנות באתר. מע"צ אישרו 40,000 ₪. ב-01.13. הכנסתי את כל הכלים כי לוח הזמנים היה קצר והיה גשם - תקופת חורף.
---------	---

8.2. לא הוכחה טענת הנתבעת כי הביאה משרדים לאתר, בגינם דורשת לקזז 20,000 ₪.

8.3. מאושר לתשלום - 32,000 ₪.

9. סעיף 60.01.0081 - הקצב חודשי עבור השתתפות החברה בגין בקרת איכות:

9.1. בחשבון הסופי, חתום ע"י נת"י, אושר כל הסכום בגין "הקצב חודשי עבור השתתפות

החברה", בסך 126,059 ₪.

9.2. ההסכם היה back to back.

9.3. לא נתקבל הסבר מהנתבעת במהלך הישיבות, וכן ב"סיכומים", לטענתה כי ההקצב

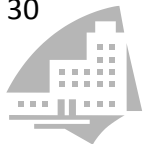
אמור להיות חלק מהתשלום לקבלן הראשי.

9.4. מאושר לתשלום - 100,847 ₪.

10. סעיף 99.01.0010 - שירותי שמירה 12/12-01/13-02/13-03/13:

10.1. הקבלן, דקל הארץ, שמר על כליו.

10.2. לא מאושר לתשלום.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווות דעת הנדסיות

11. סעיף 99.01.0020 - אספקת חול צנרת כולל פיזור והידוק - פול טריילר:

11.1. התובעת הציגה טענתה כי סופק חול לקבלן משנה לשם ביצוע תיקון צנרת. פרוטוקול

מתאריך 09.02.16, עמ' 4:

אספקת חול והידוק לצנרת - אני מתכוון לא לחול לצנרת לעבודות שלי, ופירטתי את זה בחשבון שהוגש להם. אני מתכוון לאספקה והידוק חול צנרת לקבלן המשנה שלהם בשם חברת "ש.י.כ.", שמבצעת עבורה את צנרת המים של השקית השדות מתחת לכביש.	
כיצד ניתן לדעת שסיפקת והידוק חול סביב צנרת מים?	רונן
ביומני העבודה של כנות, בחודשים ינואר-פברואר. אנחנו מבקשים את אספקת החול והידוק החול במסגרת החריגים, ולא עבור הסעיפים שהוא ציין בעמ' 5 למטה. חברת "ש.י.כ.", שמבצעת קווי מים באתר, אחרי שדקל הארץ עשתה את המילוי והידוק אותו והוא היה מוכן למצעים, הגיע הקבלן הנ"ל, פתח את התוואי של הכביש, העביר את הצנרת שלו בקטעים שפתח. הוא היה צריך חול לצנרת, לשים מתחת לצינורות. התקן של הכביש דורש שהפתח שנפתח ימלא בחול לצנרת. ל"ש.י.כ." לא היה חול לצנרת ולא משאית להביא חול לצנרת. בעל הבית של ש.י.כ. פנה אליי אם אני יכול לספק לו חול. התקשרתי לג'נאן, המהנדס של נדים כמאל, אמרתי לו שש.י.כ. פתחה את תוואי הכביש והם צריכים לסגור את זה עם חול צנרת מהודק, ואין ברשותם לא חול צנרת ולא מכבש להידוק. הוא אישר לי לספק להם את הכמות שהם צריכים, לרבות הידוק, והוא יחייב את ש.י.כ. וישלם לי, והאינטרס של דקל הארץ להדק בעצמה את התעלות האלה בהידוק מבוקר שלה, על מנת שבעתיד לא יהיו שקיעות בכביש.	אבו גנם
מציגים יומן עבודה מיום 03.01.13, שם נכתב שלפי הוראת הפיקוח, סופק לקבלן ש.י.כ. 1 פול חול במחיר 2,500 ₪ (הכוונה 2,500 ₪ ל-1 פול - משאית שנקראת פול טריילר). 	ער"ד פינקלמן
אז לסיכום, מדובר בחיוב על אספקת חול והידוק לצנרת המים, ולא לצנרת הניקוז, כפי שהם טוענים בעמ' 5.	אבו גנם



11.2. הנתבעת סתרה את עצמה. בפרוטוקול מתאריך 19.01.16 נטען כי שולם עבור ביצוע

העבודה, כולל אספקת חול, ובפרוטוקול מתאריך 20.03.16 נטען כי לא ידוע מיהו

קבלן המשנה.

אספקת חול והידוק לצנרת - דקל הארץ טענה שסיפקה חול עבור צנרת הניקוז. בפרוטוקול האחרון (09.02.16, עמ' 4, מקטע 3) דקל הארץ מודה שאספקת החול לא הייתה עבור ניקוז אלא עבור עבודות קבלן מים בשם ש.י.ב. במסגרת העבודה של כנות, לא בוצע שום קו מים. הקבלן המדובר הוא לא קבלן משנה של נדים כמאל, ואין לנו מושג למה דקל הארץ סוגר איתו עסקאות, מספק לו חול ובא לבקש מאיתנו כסף.	
--	--

11.3. מאושר לתשלום - 20,000 ₪.

12. סעיף 99.01.0030 - הידוק עקב פתיחת הכביש לצורך ביצוע חצאיות לצנרת:

12.1. ראה התייחסות לעיל.

12.2. מאושר לתשלום - 5,000 ₪.

13. סעיף 99.01.0040 - עקירת אספלט בעובי 40 ס"מ כולל פינוי:

13.1. לא ניתן לאמת את טענת התובעת.

13.2. לא מאושר לתשלום.

14. סעיף 99.01.0050 - פינוי פסולת בניין השייך למפעל בלוקים:

14.1. לא ניתן לאמת את טענת התובעת.

14.2. לא מאושר לתשלום.

15. סעיף 99.01.0060 - ביצוע 4 דרכי גישה כולל מצעים:

15.1. לא הוכחה טענתה של התובעת, כמפורט בעמ' 5 לפרוטוקול מתאריך 09.02.16, כי

הנתבעת ביקשה לבצע דרכי גישה.

15.2. לא מאושר לתשלום.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחווה דעת הנדסיות

16. סעיף 99.01.0070 - עבודות מחפרון עבור גישוש למערכות תת קרקעיות:

16.1. הוצגו יומני עבודה בהם נרשם כי ניתנה הוראה לבצע "גישוש" (עמ' 6 לפרוטוקול

מתאריך 09.02.16).

16.2. מאושר לתשלום - 18,000 ₪.

17. סעיף התייקרויות:

17.1. בחשבון מס' 6 אושרה התייקרות בסך 293,994 ₪.

17.2. הנתבעת טוענת כי ההסכם אינו back to back אלא על בסיס כמויות, בניכוי רווח

קבלני בשיעור 20%. הנתבעת לא הציגה את ההסכם, אשר נחתם במשרדה, לשם

אימות טענה זו.

17.3. מאחר והחווה הוא back to back, התובעת זכאית לתשלום בניכוי 20%.

17.4. מאושר לתשלום - 235,195 ₪.

18. קיזוזים:

18.1. סעיף חומר מילוי:

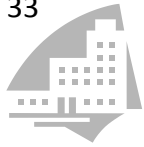
18.1.1. לא נתקבל הסבר ו/או אסמכתא ו/או חשבונית לעניין התשלום בסך 100,000 ₪,

אותו דורשת נדים כמאל. פרוטוקול מתאריך 27.10.15:

אבו גנם	אני רוצה להתייחס לחיוב של ה-100,000 ₪. כשקיבלתי את החשבון החלקי שאלתי את מר אדיב למה הוא הוריד לי 100,000 ₪. הוא אמר לי שזה בגלל שהוא איתר לי את החומר. שאלתי אותו מה זה אומר. ביקשתי ממנו לראות צילום של חשבונית וצ'ק המעידים כי הוא שילם את הסכום למישהו. הוא לא הראה לי. אם הוא יציג לך את החשבונית - אני אסכים לקיזוז. אני רוצה לדעת למי הוא שילם 100,000 ש"ח ולמה.
---------	---

פרוטוקול מתאריך 01.12.15:

פנחס	בנוגע לפרויקט של קנות - חיוב ב-100,000 ₪. דרישתו לקבלת חשבונית (פרוטוקול 27.10.15, עמ' 1 פסקה 3) - סיכמנו איתו את הדברים הללו. מחשבון חלקי מס' 4 החיוב מופיע אצלו והוא קיבל את החשבון הזה ומול זה הוציא חשבונית שזה עבור חשבון מס' 4 עם קיזוז של 100,000 ₪.
רונן	כלומר, לטענתך, הסכמתו לחשבון מס' 4 מהווה הסכמה לקיזוז בסך 100,000 ₪.
פנחס	ההסכמה הייתה בעל פה, ובפועל הסכים לחשבון מס' 4, הכולל קיזוז. ההכחשה הגיעה רק בתביעה.



שטרנברג הנדסה אינג' שטרנברג רונן

תיאום, תכנון, פיקוח, ביצוע פרויקטים וחוות דעת הנדסיות

18.1.2. הקיזוז לא מאושר.