



בית המשפט המחוזי בחיפה

08 דצמבר 2016

תא"ק 11-13-11680 דקל הארץ בניין ותשתיות
בע"מ נ' נדים כמאל ובניו בע"מ ואח'

לפני כבוד השופטת ר. למלשטריך-לטר

התובעת/המבקשת דקל הארץ בניין ותשתיות בע"מ ח.פ. 514713411

ע"י ב"כ עו"ד גבי גואטה

נגד

הנתבעים/המשיבים 1. נדים כמאל ובניו בע"מ ח.פ. 512431354

באמצעות הנאמן - עו"ד גיל הרשמן

פסק דין

1. הצדדים הגישו הסדר לסיום המחלוקת שסומן הס/1.
2. במסגרת ההסדר, ישולם שכר טרחתו של המומחה אינג' שטרנברג אשר יעביר את חוות דעתו לצדדים.
3. הנאמן קבל אישור בית משפט של חדלות פרעון להסכם האמור.
4. אני נותנת להסדר הס/1 תוקף של פסק דין.
5. אין חיוב בהוצאות בנוסף על הקבוע בהסדר בין הצדדים.
6. המזכירות תודיע לצדדים ולמומחה על פסק הדין.

ניתן היום, ח' כסלו תשע"ז, 08 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.

ר'בי למלשטריך-לטר שופטת



בית המשפט המחוזי בחיפה

08 דצמבר 2016

תא"ק 11680-11-13 דקל הארץ בניין ותשתיות
בע"מ נ' נדים כמאל ובניו בע"מ ואח'

המחוז
אמן
352

**בבית המשפט המחוזי
בחיפה**

ת.א. 11680-11-13

בפני כבוד השופטת ר. למלשטריך-לטר

בעניין:

חוק החברות, התשנ"ט – 1999

להלן: "תחוק"

תקנות החברות (בקשה לפשרה או הסדר),
התשס"ב - 2002

להלן: "התקנות"

ובעניין:

1. נדיום כאמל ובניו בע"מ, ח.פ. 4-243135-51
(בהקפאת הליכים)

2. כאמל כאמל, ת.ז. 053875753

3. ראמי כאמל, ת.ז. 026467506

4. אדיב כאמל, ת.ז. 059475194

5. וגיה כאמל, ת.ז. 056920374

6. אנוור כאמל, ת.ז. 059422741

כולם ע"י עוה"ד חובב ביטון ו/א

מרח' קהילת ציון 3, עמולה 301

טל: 04-6491010 פקס: 04-6491011

ובעניין:

נאמן החברה ובעלי השליטה -
באמצעות גיל הירשמן ושות', עו"ד בי דין

ע"י עוה"ד גיל הירשמן ו/או עובד טח ו/או תמר בן

ישראל ו/או תדהר אוון ו/או אדיאן חזן ו/או שחר שם

טוב ו/או עמית סרן

שהמען למסירת כתבי בי דין

רח' ברקוביץ 4, "מגדל המוזיאון", קומה 10,

ת.ד. 18198 תל אביב 61181

טל: 03-6935277 פקס: 03-6935177

ובעניין:

דקל בוני הארץ בניין ותשתיות בע"מ, ח.פ. 1-471341-51
ע"י ב"כ עוה"ד ניצחון גואטה

רח' ז'בוטינסקי 35 מגדלי התאומים 2

רמת גן 52511

טל: 03-537948 פקס: 03-5374042

להלן: "הנאמן"

להלן: "התובעת"

והנתבעת שכנגד"

הודעה על הסכמה

ובקשה למתן תוקף של פסק דין להסכמת הצדדים

הנאמן והתובעת (להלן: "הצדדים") מתכבדים לפנות אל כבוד בית המשפט להודיע שהצליחו לגבש הסכמה שתייתר את המשך ההליכים בתיק העיקרי ובתביעה שכנגד.

כבוד בית המשפט מתבקש ליתן להסכמה המפורטת להלן תוקף של פסק דין ולהורות על השבת האגרות ששולמו בתביעה ובתביעה שכנגד (בהתאם לתקנות), בהתאם לנסיבות.

ואלה פרטי ההודעה וההסכמה:

1. כאמור בהודעת הנאמן (בקשה מס' 55 מיום 23.11.2016), ביום 04.09.2016 ניתן צו להקפאת הליכים כנגד החברה ובעלי השליטה שצורפו להליך (להלן: "הצו"). בהחלטה מאוחר יותר, הוארך תוקף הצו עד ליום 03.02.2016.

2. לאחר הגשת הודעת הנאמן לתיק זה, קיימו הצדדים מו"מ בנסיון לבחון אפשרות לסיים את כלל המחלוקות העומדות על הפרק בפשרה, שתייתר את המשך החליף המשפטי כאן ואו הליכים משפטיים נוספים וארוכים.
3. בשיחות בין הצדדים נמסר לב"כ הנאמן, כי התובעת (והנתבעת שכנגד), שילמה לידי המומחה את מלוא חלקה בשכר הטרחה – בהתאם להחלטת כבוד בית המשפט.
4. משיחה שקיים ב"כ הנאמן עם מומחה בית המשפט ביום 30.11.2016, נמסר לב"כ הנאמן שהכרעת המומחה הינה ב"מספרים ברורים" עם "שורה תחתונה" ברורה (ב"כ הנאמן לא שאל ולא קיבל פרטים מהותיים הנוגעים לגוף ההכרעה או לטובת מי ניתנה).
- עוד מסר המומחה לב"כ הנאמן, כי עם קבלת חלק החברה בשכר טרחתו, לא תהיה כל מניעה להגיש את חוות הדעת לתיקו של כבוד בית המשפט ולידי הצדדים בתוך ימים ספורים.
5. בנסיבות אלה, לאור מצב החברה, ולשם סילוק סופי ומוחלט של כל טענות הצדדים ההדדיות, גובשה הסכמה שפרטית, כדלקמן:
 - 5.1 הנאמן ישלם למומחה שמונה על ידי כבוד בית המשפט, מר רונן שטרנברג, אינני, סך של 30,000 ₪ בתוספת מע"מ (בכפוף לקבלת חשבונית מס/ קבלה כדין) – סכום המהווה את חלקה של החברה בשכר טרחת המומחה.
 - 5.2 המומחה יגיש את חוות דעתו המלאה לתיקו של כבוד בית המשפט ויעביר העתקים גם לצדדים.
 - 5.3 הצדדים יקבלו את הכרעת המומחה ככתבה וכלשונה ומוותרים מראש על כל זכות ערעור.
 - מוסכם בין הצדדים, כי פסק הדין יכול על הצדדים והן על הערבים בתיק.
 - 5.4 ככל ובהתאם להכרעת המומחה, ימצא שהחברה חייבת לתובעת (והנתבעת שכנגד), אזי:
 - 5.4.1 לסכום הכרעת המומחה (ללא תוספת הוצאות משפט) יתווסף סך של 30,000 ₪ בתוספת מע"מ (סה"כ 35,100 ₪) – סכום המהווה את חלקה של התובעת והנתבעת שכנגד בשכר טרחת המומחה.
 - 5.4.2 הנאמן יראה בסכום המצרפי (הסכום שבהכרעת המומחה וחלקה היחסי של התובעת והנתבעת שכנגד בתשלום שכר טרחתו) כהכרעת חוב מאושרת מטעמו במסגרת חליף הקפאת החליכים של החברה.
 - התובעת והנתבעת שכנגד מסכימה לוותר מראש, ובאופן בלתי חוזר, על כל זכות ערעור על הכרעת החוב מטעם הנאמן שתתקבל באופן זה.
 - 5.5 ככל ובהתאם להכרעת המומחה, ימצא שהתובעת (והנתבעת שכנגד) חייבת לחברה, אזי:
 - 5.5.1 לסכום הכרעת המומחה (ללא תוספת הוצאות משפט) יתווסף סך של 30,000 ₪ בתוספת מע"מ (סה"כ 35,100 ₪) – סכום

המחווה את חלקה של החברה (ששולם על ידי הנאמן בשם החברה) בשכר טרחת המומחה.

5.5.2 התובעת (והנתבעת שכנגד) תעביר את הסכום המצרפי (הסכום שבהכרעת המומחה והחלק היחסי של שכר טרחת המומחה, ששולם על ידי הנאמן בשם החברה) ישירות לידי הנאמן (לקופת הקפאת ההליכים) בתוך 14 ימים.

6. לעניין הבקשה להשבת האגרות יצוין, כדלקמן:

6.1 ראשית, וככל וכבוד בית המשפט ימצא לנכון להורות על השבת האגרות לצדדים בהתאם לתקנות, אזי יתבקש להורות למזכירות להעביר את חלקה של החברה אך ורק לקופת הקפאת ההליכים שפרטיה:

חשבון מס': 38655/23 המתנהל בסניף מס': 843 של בנק לאומי לישראל בע"מ, ע"ש: גיל הירשמן, עו"ד – בנאמנות נדים כמאל ובנו בע"מ.

חשבון האגרה של התובעת והנתבעת שכנגד, יושב באמצעות מס"ב המעודכן בבית המשפט לב"כ התובעת.

6.2 מעיון בתיק במערכת ינט המשפטי עולה שהתיק מצוי בשלב מקדמי, טרם הוגשו תצהירי עדות ראשית על ידי הצדדים והדיונים היחידים שהתקיימו היו בעניין בקשת רשות להתגונן ובקשה לביטול עיקול. לאחר מכן הביעו הצדדים נכונות לפשרה באמצעות מומחה מוסכם מטעם כבוד בית המשפט.

לפיכך, סבורים הצדדים, במיוחד בנסיבות העניין ולאור הבעת הנכונות לסיים את התיק באמצעות מומחה מוסכם שימונה על ידי כבוד בית המשפט, שיהיה זה נכון וצודק להשיב את האגרה ששולמה בתביעה ובתביעה שכנגד.

לאור העובדה, כי הצדדים הגיעו להסדר כולל, ומאחר והחברה החייבת נמצאת בהקפאת הליכים, יהיה זה נכון וצודק בנסיבות העניין להורות על השבת האגרה, שהיא שימשה אבן דרך ועיקרון להסכמות בתיק.

7. אשר על כן, לאור כל המפורט לעיל ובהינתן מצבה של החברה, מתבקש כבוד בית המשפט להורות כמפורט ברישא לבקשה מוסכמת זו, לאשר את ההסכמה וליתן לה תוקף של פסק דין.

המחוזי חיפה

שחר שם טוב, עו"ד

ב"כ הנאמן

ניצחון גואטה, עו"ד

ב"כ התובעת
(והנתבעת שכנגד)

* נאמן למקור *

23521972